

KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE (debata, okrogla miza)

OCENA	KRITERIJI OCENJEVANJA
ODLIČNO	<ul style="list-style-type: none">• jasno utemelji pomen strokovnih/nejasnih pojmov, prepričljivo argumentira trditve, dela brez napak, samostojno, pravilno sklepa• se jasno izraža, ima prepričljiv nastop, uporabi več različnih metod (preverjeni, uradni podatki, statistika, slike, skice, različni zapisi ...)• učinkovito uporablja podatke in jih prepričljivo argumentira• jasno in učinkovito interpretira, naredi sintezo podatkov, logičen zaključek• ima učinkovito samokontrolo, kreativno išče poti reševanja, kritično presoja, razmišlja
PRAV DOBRO	<ul style="list-style-type: none">• primerno utemelji, poskuša oblikovati argumente, a ne povsem samostojno, prepozna napake in jih popravi• izraža se ustrezno, uporabi le nekatere metode in tehnike izražanja• pravilno uporabi podatke in navodila, primerno interpretira/argumentira in naredi zaključek• ima nedosledno samokontrolo, izbere pravilno pot reševanja, delno presoja rezultate
DOBRO	<ul style="list-style-type: none">• naredi napake, ki jih ne prepozna, a jih ob pomoči večino popravi• strokovno se le delno pravilno izraža in ima neprepričljiv nastop• pri prepoznavanju podatkov/argumentov, izbiri tehnik, potrebuje pomoč, a jih pri tem pravilno uporablja• ima slabo samokontrolo, kreativnost je zelo majhna, ob pomoči razmisli o smiselnosti rezultatov/zaključka
ZADOSTNO	<ul style="list-style-type: none">• reproducira brez utemeljevanja, napake ne prepozna, napačno sklepa• strokovno se slabo izraža, dela pogoste napake• ne prepozna uporabnosti podatkov, ob pomoči pokaže rutinsko znanje

	<ul style="list-style-type: none">•nima samokontrole in kreativnosti, kljub pomoči ne zna presoditi smiselnosti argumentov
NEZADOSTNO	<ul style="list-style-type: none">•ne odgovori/argumentira ali napačno odgovori/argumentira, ne razume pomoči ali dodatnih vprašanj•ne izraža se v strokovnem jeziku ali sploh ne odgovarja•kljub pomoči ne prepozna uporabnosti•ne zadosti niti minimalnim znanjem

KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE (govorni nastop)

Področja spremljanja /ocena	odlično (5)	prav dobro (4)	dobro (3)	zadostno (2)	nezadostno (1)
Upoštevanje temeljnih značilnosti besedilne vrste	<p>Učenec je upošteval <u>vse tipične značilnosti</u> besedilne vrste.</p> <p>Besedilo je <u>smiselno členil</u> na manjše enote,</p> <p>Besedilo je <u>nadgrajeno</u> z zahtevnejšimi sestavinami.</p>	<p>Učenec je upošteval <u>vse tipične značilnosti</u> besedilne vrste.</p> <p>Besedilo je <u>smiselno členil</u> na manjše enote.</p>	<p>Učenec je upošteval <u>le temeljne značilnosti</u> besedilne vrste in <u>vpletal še značilnosti ostalih</u> besedilnih vrst.</p> <p>Besedilo <u>ni bilo členjeno</u> na smiselne enote.</p>	<p>Učenec je upošteval <u>samo nekatere značilnosti</u> besedilne vrste.</p>	<p>Učenec <u>ni upošteval</u> značilnosti besedilne vrste.</p> <p><u>Ni pripravil</u> govornega nastopa.</p>
Ustreznost temi	<p>Učenec je ustrezno in <u>izvirno</u> konkretiziral temo;</p> <p>predstavil jo je jedrnato in natančno,</p> <p>vključno s številnimi in prepričljivimi primeri iz različnih virov.</p>	<p>Učenec je ustrezno in <u>izvirno</u> konkretiziral temo;</p> <p>predstavil jo je jedrnato in ne presplošno,</p> <p>vključeval je ustrezne primere.</p>	<p>Učenec je ustrezno konkretiziral temo in zbral vse bistvene podatke, vendar pri tem <u>ni bil izviren</u>;</p> <p>predstavitev je bila <u>presplošna</u> ali <u>preveč podrobna</u>.</p>	<p>Učenec je ustrezno konkretiziral temo, vendar je bil pri tem <u>neizviren</u>;</p> <p>ni zbral vseh bistvenih podatkov; <u>nenatančno</u> navajanje le teh.</p>	<p>Učenec je pripravil govorni nastop, vendar predstavitev <u>ni ustrezala izbrani temi</u> oz. besedilni vrsti.</p> <p><u>Ni pripravil</u> govornega nastopa.</p>

<p>Upoštevanje značilnosti slušnega prenosnika</p>	<p>Učenec je govoril prosto, naravno, razločno, razumljivo in tekoče;</p> <p>učinkovito in primerno je uporabljal <u>slikovne</u> pripomočke in <u>ostale vidne</u> spremljevalce govorjenja;</p> <p>ohranjal je stik s poslušalci in spremljal njihov odziv.</p>	<p>Učenec je govoril prosto, naravno, razločno, razumljivo in tekoče;</p> <p>učinkovito je uporabljal <u>slikovne</u> pripomočke;</p> <p>ohranjal je stik s poslušalci.</p>	<p>Učenec je govoril prosto, in večinoma razločno in naravno, vendar <u>ne popolnoma tekoče</u>;</p> <p>slikovno gradivo je uporabljal <u>neučinkovito</u>.</p>	<p>Učenec ni govoril prosto, temveč s pomočjo zapisanega besedila;</p> <p>govoril je <u>nerazločno</u>, <u>nenaravno</u>;</p> <p>govorni nastop je bil manj razumljiv;</p> <p>predstavitev ni bila tekoča.</p>	<p>Učenec je bral zapisano besedilo;</p> <p>govorni nastop je bil nerazumljiv.</p> <p><u>Ni pripravil</u> govornega nastopa.</p>
<p>Jezikovna pravilnost in ustreznost</p>	<p>Učenec je govoril <u>knjižno</u>, se bogato izražal in uporabljal ustrezna sredstva medpovednega povezovanja;</p> <p>v govoru <u>ni bilo jezikovnih</u> napak.</p>	<p>Učenec je govoril <u>knjižno</u>;</p> <p>izražanje jebilo večinoma bogato,</p> <p>uporabljal je ustrezna sredstva medpovednega povezovanja, pojavljajo se <u>posamezne jezikovne</u> napake</p>	<p>Učenec je govoril <u>knjižno</u>,</p> <p>vendar so bile v govoru <u>pogostejše</u> jezikovne napake;</p> <p>izražanje je bilo <u>deloma okorno in skopo</u>.</p>	<p>Učenec je govoril <u>knjižno</u>, a je bilo v govoru <u>veliko slovničnih in jezikovnih</u> napak;</p> <p>Izražal se je <u>skopo, s ponavljanjem</u> besed in skladenjskih vzorcev.</p>	<p>Učenec je govoril <u>neknjižno</u> in jezikovno nepravilno.</p> <p><u>Ni pripravil</u> govornega nastopa.</p>

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNE NALOGE (REFERAT)

MERILA	3-5 TOČK	2 TOČKI	0 TOČK
1. STROKOVNOST IN RAZUMLJIVOST	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, a strokovno ustrezen.	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, ki pa je premalo strokoven.	Učenec uporablja izraze, ki jih sam ne razume (preveč strokoven jezik).
2. IZDELAVA IN VIDEZ ZAPISA	Urejena prva stran, pravilna razporeditev besedila. Pisna naloga je napisana v skladu z navodili. Brez slovničnih napak.	Delno urejena prva stran, neustrezni vrstni red teksta oziroma pomanjkljivo upoštevanje navodil.	Navodila za izdelavo pisne naloge niso ustrezno upoštevana. Veliko slovničnih napak.
3. UPORABLJENI VIRI	Viri so pravilno navedeni. Količina uporabljenih virov je ustrezna.	Uporabljeni viri so navedeni, vendar ne v skladu z navodili. Količina virov ni ustrezna.	Viri niso navedeni.
4. SLIKE K ZAPISU	Izbor in število slik je ustrezno. Slike so ustrezno označene.	Izbor je delno ustrezen, slik je premalo. Slike niso označene.	Izbor slik ni ustrezen, pisna naloga ne vsebuje slik.

V primeru, da referat ni oddan v roku in ni objektivnega razloga za zamudo, se odštejejo 3točke. V primeru, da referat ni oddan do _____, se zapiše negativna ocena.

TOČKOVNIK: odl (5): 18 –20 točk (90 % -100 %)
pdb (4): 16 –17 točk (80 % -89 %)
db (3): 12–15 točk (60%-79 %)
zd (2): 10–11točk (50% -59%)
nzd (1): 0 –9točk (0 % -49 %)